VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4483 del 23/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° serie speciale n. 57 del 24/07/2020

Verbale della I° adunanza

Il giorno 13/10/2020 alle ore 9:00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria Economico-Gestionale - SSD ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale, con allocazione del carico didattico nei Master organizzati dalla Bologna Business School.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5613 PROT. N. 0198504 23/09/2020.

Componente: Prof.ssa Anna Nosella – Prof.ssa Ordinaria presso l'Università di Padova;
Componente: Prof. Maurizio Sobrero – Prof. Ordinario presso l'Università di Bologna.
Componente: Prof.ssa Elisa Ughetto – Prof.ssa Associata presso il Politecnico di Torino;

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Anna Nosella – Prof.ssa Ordinaria presso l'Università di Padova mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Maurizio Sobrero – Prof. Ordinario presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 4483 del 23/07/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale n. 57 del 24/07/2020 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26 ottobre 2020 alle ore 9.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 09:30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 13/10/2020

PRESIDENTE — Prof.sa Anna Nosella
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

COMPONENTE — Prof.sa Elisa Ughetto
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

SEGRETARIO — Prof. Maurizio Sobrero

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Aziendali – Settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria Economico-Gestionale - SSD ING-IND/35 – Ingegneria Economico-Gestionale, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Anna Nosella – Prof.ssa Ordinaria presso l'Università di Padova;
COMPONENTE: Prof.ssa Elisa Ughetto – Prof.ssa Associata presso il Politecnico di Torino;
SEGRETARIO: Prof. Maurizio Sobrero – Prof. Ordinario presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 10**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 10**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 5**
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 5**
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza alla luce del progetto "Analisi nelle discipline contemplate dal settore scientifico disciplinare ING-IND35 Ingegneria economico-gestionale" fino ad un max di punti 12 per ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 1,0 (completa congruenza) e 0,0 (completa incongruenza);
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 3 per ciascuna pubblicazione. Per valutare tale aspetto, la Commissione si avvarrà anche dell'indicatore Scimago Journal Ranking (SJR, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature) di ciascuna pubblicazione;
4. Apporto individuale del candidato espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori 1 (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: (1 x 3)/Numero Coautori (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a (1 x 3) / 5 = 0,6) per ciascuna pubblicazione.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula [(1. + 3.) x 2. x 4.], dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai 55/100, si provvederà a normalizzare proporzionalmente a 55/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (55/100) al candidato meglio classificato.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; fino ad un max di punti 5.

PRESIDENTE — Prof.sa Anna Nosella
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

COMPONENTE — Prof.sa Elisa Ughetto
(si allega dichiarazione di adesione al verbale)

SEGRETARIO — Prof. Maurizio Sobrero

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4483 del 23/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° serie speciale n. 57 del 24/07/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Anna Nosella, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/35, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/10/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Sobrero.

In fede

Luogo e data
Padova, 13/10/2020

Il Prof.ssa Anna Nosella

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 4483 del 23/07/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° serie speciale n. 57 del 24/07/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elisa Ughetto, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-IND/35, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 13/10/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Sobrero.

Luogo e data
Torino, 13/10/2020

In fede

La Prof.ssa Elisa Ughetto